

曾子注釋

曾子十篇敘錄一卷

元謹案百世學者皆取法孔子矣然去孔子漸遠者其言亦漸異子思孟子近孔子而言不異猶非親受業於孔子者也然則七十子親受業于孔子其言之無異於孔子而獨存者惟曾子十篇乎曾子脩身慎行忠實不欺而大端本乎孝孔子以曾子爲能通孝道故授之業作孝經今讀事父母以上四篇實與孝經相表裏焉患之小者豪髮必謹節之大

者死生不奪窮極禮經之變直通天律之本
莫非傳習聖業與年竝進而非敢恃機悟也
且其學與顏閔游夏諸賢同習所傳于孔子
者亦絕無所謂獨得道統之事也竊以曾子
所學較後儒爲博而其行較後儒爲庸顏子
曰博我以文約我以禮孔子曰庸德之行庸
言之謹然則魯哀公年間齊魯學術可以槩
見後世學者當知所取法矣元不敏于曾子
之學身體力行未能萬一惟孰復曾子之書

以爲當與論語同不宜與記書雜錄竝行爰
順考十篇之文注而釋之以就正有道竊謂
從事孔子之學者當自曾子始

曾子立事第一

元案曾子曰省其身者也此篇所
言皆脩身之事宋高氏似孫王氏
應麟所據篇目皆爲脩身今本作立事者大戴
本與高王所見本不同也茲仍大戴舊題又大
戴十篇皆冠以曾子者戴氏取曾子之書入于
雜記之中識之以別于他篇也今以大戴所收
曾子爲據故標題
仍冠曾子二字

曾子本孝第二

曾子立孝第三

曾子大孝第四

曾子事父母第五

曾子制言上第六

曾子制言中第七

曾子制言下第八

曾子疾病第九

曾子天員第十

漢書藝文志儒家曾子十八篇

名參孔子弟子

隋書經籍志儒家曾子二卷

目一卷魯國會參撰

舊唐書經籍志儒家曾子二卷

新唐書藝文志儒家曾子二卷

曾參

宋史藝文志儒家曾子二卷

右見於正史目錄者五

王堯臣等崇文總目曾子二卷

晁公武郡齋讀書志曰曾子二卷曾子者魯曾參也舊稱曾參所撰其大孝篇中乃有樂正子春事當是其門人所纂耳漢藝文志曾子十八篇隋志曾子二卷目一卷唐志曾子二卷今此

書亦二卷凡十篇蓋唐本也有題曰傳紹述本
豈樊宗師歟視隋亡目一篇考其書已見於大
戴禮漢有禮經七十篇后氏戴氏記百三十一
篇七十子後學者所記是時未有大小戴之分
不知曾子在其中歟否也子從父詹事公嘗病
世之人莫不尊事孟子而知子思中庸者蓋寡
知子思中庸者雖寡而知讀曾子者殆未見其
人也是以文字回舛繆誤乃以家藏曾子與溫
公所藏大戴參校頗爲是正而盧注遂行於曾

子云

鄭樵通志藝文畧曰曾子二卷目一卷曾參撰
章俊卿山堂考索曰曾子今十篇自脩身至天
員皆見於大戴禮蓋後人摭出而爲曾子

陳振孫直齋書錄解題曰曾子十卷凡十篇具
大戴禮後人從其中錄出別行慈谿楊簡注

高似孫子略曰曾參與公明儀樂正子春單居
離曾元曾華之徒講論孝行之道天地事物之
原凡十篇自脩身至於天員已見於大戴禮篇

爲四十九至五十八他又雜見於小戴禮略無少異

王應麟漢書藝文志考證曰曾子十八篇隋唐志二卷參與弟子公明儀樂正子春單居離曾元曾華之徒論述立身孝行之要天地萬物之理今十篇自修身至天員皆見於大戴禮於篇第爲四十九至五十八蓋後人摭出爲二卷

馬端臨文獻通考經籍考曾子二卷

元吳澄文正公集曰豫章周邊古曾子十篇參

合諸本訂其同異明其音訓

朱彝尊經義考梅文鼎曾子天員篇注一卷存

元按杭世駿道古堂集梅文鼎傳亦著錄此篇
元從梅氏後人訪之云已散入天算叢書中未
有專書單行也

右見於諸家著錄者十以上皆據舊本

四庫全書提要曰曾子一卷宋汪晫編晫字處微
績溪人是書成於慶元嘉泰間咸淳十年其孫
夢斗與子思子同獻於朝廷得贈通直郎考漢
志載曾子十八篇隋志有曾子二卷目一卷唐

志亦載曾子二卷鼂公武郡齋讀書志著錄二卷十篇稱卽唐本高似孫子略稱其與大戴禮四十九篇至五十八篇及雜見小戴記者無異同後人掇拾以爲之陳振孫書錄解題并稱有慈湖楊簡注是宋時元有曾子行世殆暉偶未見故輯爲此書凡十二篇仲尼閒居第一明明德第二養老第三周禮第四有子問第五喪服第六中閼第七第八晉楚第九守業第十三省身第十一忠恕第十二明明德獨標云內篇養

老以下皆標外篇而仲尼閒居不言內外疑本
有內篇字而傳寫佚之也其第一篇卽孝經而
削去經名別爲標目未免自我作古第二篇卽
大學考自宋以前有子思作大學之傳而無曾
子作大學之說歸之曾子已屬疑似又改其篇
目與前篇武斷亦同至外篇十篇亦往往割裂
經文以就門目如曾子問師行必以遷廟主行
乎至老聃云孔疏曰此一節論出師當取遷廟
主論其常也師行無遷主又籌其變也二問相

承義實相濟故孔疏通爲一節今割古者師行
無遷主至蓋貴命也入周禮節割古者師行必
以遷廟主行乎至老聃云入喪服篇文義殆爲
乖隔若云以其文有涉喪服是以分屬則周禮
篇內又明載三年之喪弔乎數節爲例尤屬不
純然漢本久逸唐本今亦未見先賢之佚文緒
論頗可借此以考見則過而存之猶愈於過而
廢之矣卷首冠以夢斗進表稱有暉自序而此
本佚之僅有元汪澤民俞希魯翟思忠明朱文

選序四篇明詹漢後序一篇皆合二書稱之蓋
晁本編爲一部也今以前代史志二子皆各自
爲書故分著於錄焉

元案晁雜采曾子立事前
五篇自曾子制言以下皆

采錄
不全

明焦竑國史經籍志曰曾子二卷寶祐時趙汝
騰編

宋王應麟小學紺珠曰曾子七篇內篇一外篇
雜篇各三劉清之子澄集錄

元吳澄文正公集曰宋清江劉清之病曾子之

粹非十篇所該別輯新曾子七篇篇分內外雜
朱子識其卷首

明王圻中續文獻通考曰曾子遺書戴良輯

倪燦宋史藝文志補儒家類戴良集曾子遺書

黃虞稷千頃堂書目章樵集曾子十八篇元案又載

國朝倪燦宋
史藝文志補

徐乾學傳是樓書目曰曾子一本宋鳴梧編曾

子全書二卷元曾承業編元案四庫全書附
存目錄作曾子全書

三卷明曾承業編承
業蓋元末明初人曾子誌六卷曾承業編子

曾子二卷元徐左達編

元案曾子誌今寧波天一閣尚存其書

右九家皆後人雜采他書以意編集非曾

子原文

元案漢志載曾子十八篇此先秦古書爲第一本隋志據阮孝緒七錄稱曾子二卷連目錄三卷爲六朝以前舊本或十八篇或十篇無明文此第二本新舊唐書皆作二卷較隋志亡目錄一卷其篇數亦不可考爲第三本鼂氏公武據唐本十篇文蓋與大戴記同有

題紹述本者紹述卽樊宗師名此昭德所據
唐本爲第四本昭德之從父詹事公病其文
字回舛以家藏曾子與溫公所藏大戴禮參
校是正并盧辯注此宋人以單行曾子及大
戴合校本爲第五本楊氏簡卽十篇之文而
注之此宋人新注爲第六本今第一篇爲立
事而高氏王氏所見首篇皆作修身與今書
不同此第七本崇文總目通志畧文獻通考
山堂考索宋史藝文志等書皆載曾子二卷

蓋同爲一書此第八本周邊曾子音訓十篇
此第九本以上九本惜皆失傳無從參校今
之所據惟大戴記中十篇耳其自汪暉以下
九家雜采他書割裂原文而爲之今附錄於
後不足數也近時爲大戴之學者有仁和盧
召弓學士文昭校盧雅雨運司見曾刻本有
休寧戴東原吉士震校刻 武英殿聚珍板
本有曲阜孔撝約檢討廣森補注本有高郵
王懷祖給事念孫江都汪容甫拔貢中在朱

竹君學使筠署中同校本有歸安丁小雅教
授杰校本元今所注曾子仍據北周盧僕射
之書博考羣書正其文字參以諸家之說擇
善而從如有不同卽下己意稱名以別之至
於文字異同及訓義所本皆釋之以明從違
之意又嘗博訪友人商榷疑義說之善者擇
而載之時嘉慶三年戊午夏六月儀徵阮元
敘錄於浙江使院之擘經室

道光二十五年乙巳冬十一月重槧

謹案北周書盧辯傳辯字景宣范陽涿人舉
秀才爲太學博士累遷尙書右僕射進位大
將軍後出爲宜州刺史以大戴禮未有解詁
辯乃注之其兄景裕爲當時碩儒謂辯曰昔
侍中注小戴今爾注大戴庶纂前修矣藝文
志載曾子十八篇久逸今所傳之十篇乃後
人從大戴分出者鼂公武郡齋讀書志云有
題曰紹述本者豈樊宗師歟案新書樊澤傳
澤河中人子宗師字紹述始爲國子主簿元

和三年擢軍謀宏遠科授著作佐郎歷金部
郎中綿州刺史徙絳州韓昌黎爲作墓誌稱
其著述甚多是時未有刻本晁氏所云紹述
本者或傳鈔之本歟嘉慶戊午

儀徵相國注釋是書彙於浙江使院板藏楊
州福壽庭燬於火乙巳冬以初印本重彙命
門下晚生劉文淇王翼鳳同校并識

曾子十篇卷一

揚州阮元注義釋

曾子立事

曾子孔子弟子名參字子與謹慎讀

森若曾參之參晉灼讀參爲宋昌參乘之參音近
義同曾子魯南武城人少孔子四十六歲孔子以
爲能通孝道故授之業作孝經立事者曾子弟子
所題篇名此篇皆論博學篤行慎言遠患善義忠
信事君父敬師長交朋友教子弟之事不爲空言
高論惟以實事立訓故曰立事大戴禮記弟四十

九今爲曾子第一

高似孫子畧王應麟漢書藝文志考證並引曾子首篇作

修身與今異者大戴篇目與古單行曾子本不同也說文森字讀若曾參之參所林反晉灼又讀爲參乘之參初三反者古音相近不假分別所林初三二反皆取三人同與之義參星亦以三星相連得名晉灼所讀見高氏子畧武城有二南武城在今山東嘉祥縣之南徒言武城則在今山東費縣西南孟子所言曾子居武城乃費縣也史記所言曾子南武城人乃嘉祥也今曾子後裔列四氏學襲博士者皆居嘉祥祠廟亦在嘉祥作孝經見史記

曾子曰君子攻其惡

四

孔子曰攻其惡無攻人之惡

求其過

四

盧僕射辯云省其身彊其所不能去私欲

從事於義可謂學矣

四

不能者難學之事彊勉彊也

去私欲從義公也故學無私黨不是其所能攻所不

能釋曰大戴官人篇君子愛日以學及時以行注孔

檢討廣森云學如不及唯日不足元謂及時及少壯

時也釋曰馬總意林作及時而成知少壯時者本篇

云三十四十之間而無甄則無甄矣五十而不以善聞則難者弗辟易者弗從唯義所在注學者患

無聞矣求高名而畏避難能之事故君子苟知義之所在雖

難必勉強行之若事易行而可立虛名者君子不為

也釋曰孔檢討云辟音避元案日旦就業注曲禮曰

所習必有業釋曰文選開居賦注引此二句無夕而

自省注省察也曾子曰吾日三省吾身國語曰士朝

而受業晝而講貫夕而習復夜而計過無憾而後卽

安

釋曰省訓
本爾雅

思以歿其身亦可謂守業矣

曲

思將終

身行之若子路終身誦之是也

釋曰聚珍板
訛業爲義

君子學

必由其業問必以其序問而不決乎閒觀色而復之

雖不說亦不彊爭也

曲

曲禮曰請業則起曾子問王

言孔子不應曾子懼肅然握衣下席曰弟子知其不

孫也得夫子之間也難是以敢問也孔子不應曾子

懼退負序而立孔子曰參汝可語明王之道與曾子

曰不敢以爲足也得夫子之間也難是以敢問此承

閒復問之義也

釋曰王言見大戴記首篇

君子既學之患其不博

也

正博大通也孔門論學首在於博孔子曰君子博

學於文約之以禮達巷黨人以博學深美孔子孔子
又曰博學之審問之顏子曰夫子循循然善誘人博
我以文約我以禮子夏曰博學而篤志孟子曰博學
而詳說之故先王遺文有一未學非博也曾子博學
罕可見知然如今儀禮十七篇儒者已苦難讀曾子
時禮經在魯篇第必十倍於今而曾子問一篇皆窮
極變禮非曾子不能問非孔子不能答然則正禮無

不學習可知此博學可窺之一端故聖賢之學不避

難以就易不避實以蹈虛故顏曾文學之博同於游

夏但不以此成名與孔子同故曾子聰明睿智惟孔

子可稱為魯

博訓本
許氏說文

既博之患其不習也

子自省曰傳不習乎孔子曰學而時習之學記曰視

博習既習之患其不知也既知之患其不能行也既

能行之患其不能以讓也

四

盧僕射云貴不以己能

而競於人

周髀算經

陳子曰夫道術所以難通

習矣患其不能知說苑說叢篇曰君子博學患其不

習既習之患其不能行之既能行之患其不能以讓

也、日本國唐魏徵羣書治要引曾子作既習之忠其
不知也、今從之、今各本皆作無知也、羣書治要又作
既能行之、患其不能以讓也、此唐初古本、今亦從之、
今本皆作貴其能讓也、君子之學致

此五者而已矣

而孱守之

以多問於寡有若無實若虛孟子曰曾子守約

房迨也迨小乃博之反若訓謹義與此
 遠羣書治要房作淺注云大戴淺作房
 微言而篤行

之注

中論貴驗篇引微言而行欲先人言欲後人

射云君子欲訥於言而敏於行

字悒悒君子終身守此悒悒悒悒不安也
釋曰悒訓本

悒悒下行無求數有名事無求數有成說文悒悒本
有也字盧僕射云

數猶促速元謂行無避難急名之心不求促速而自

有名事無徇私欲速之心不求促速而自有成孔子

曰無欲速欲速則不達曾子曰君子功先成而名隨

之釋曰曾子言見身言之後人揚之身行之後人秉

之說苑雜言篇揚之謂揚其名孝經曰立身行道揚名於後世

以顯父母秉執也秉之謂執其成詩曰誰秉國成孝

經曰君子言思可道行思可樂德義可尊作事可法

爾雅 秉訓

君子終身守此憚憚

爾雅

憚憚勞心也

爾雅

但通詩齊風曰勞心怛怛

君子不絕小不殄微也

爾雅

微幽也盧僕射曰殄亦絕也元謂人有小學微善皆

知而稱之

爾雅

行自微也不微人人知之則願

也

爾雅 微匿也善行可秉故願人知

爾雅

人不知

苟吾自知也

爾雅

孔檢討云屈原曰不吾知其亦已兮

苟余情其信芳元謂孔子曰人不知而不愠又曰不

病人之不己知也君子終身守此勿勿也

爾雅

盧僕射

云勿勿猶勉勉

爾雅

禮記祭義勿勿乎鄭注云勿勿猶勉勉也詩邶風黽勉同心韓詩作

密勿同心詩十月之交黽勉從事漢書劉向傳引作
密勿從事勉勿通也說文勿以趣民故遽稱勿勿是
黽勉趣遽同有勿勿之義制言中篇曰無君子禍之
勿勿於賤與此義不相背而適相成也

為患辱之為畏見善恐不得與焉見不善者恐其及

己也與及也孔子曰見善如不及見不善如探湯

與訓本儀禮士昏禮鄭氏注孔檢討云與音豫
盧注引論語作見惡如探湯丁教授杰云宋人以未
善訓惡以惡訓不善等是故君子疑以終身疑禍

辱及身善不得與不善及己君子見利思辱見惡思

詬恐為人所辱詬也詬罵也羣書治要惡作
難今不從詬訓為罵

者左哀八年曹人詬之襄嗜欲思恥忿怒思患狗
十七年閉門而詬之杜注

嗜欲者必得恥縱忿怒者必及患孔子曰一朝之忿忘其身以及其親君子終身守此戰戰也

戰戰

恐

也。曾子誦詩曰戰戰兢兢如臨深淵如履薄冰

戰戰

訓本君子慮勝氣

以

思慮勝其血氣也。盧僕射云

君子有三戒思而後動論而後行行必思言之

行

此事必可以言之於世言之必思復之

盧

僕射云

論語曰信近於義言可復也。元謂太叔文子曰君子

之行思其終也思其復也思復謂思覆行之絕無偏

敝

釋曰

文子語見左襄二十五年復義見論語孔注

思復之必思無悔言

無

覆行若有偏敝則悔其前言矣亦可謂慎矣

注緇衣

孔子曰故言必慮其所終而行必稽其所敝則民謹於言而慎於行詩云慎爾出話敬爾威儀人信其言從之以行人信其行從之以復

注

從之復行無偏敝

復宜其類

注

宜讀若詩宜爾子孫宜其家人類謂朋

類卽信言行之人孝經引詩曰孝子不匱永錫爾類

類宜其年

注

年謂久遠可行也孝經曰非先王之法

言不敢道非先王之德行不敢行先王言行傳今久

矣君子言行信今傳後亦如之

案

盧注此引詩樂只

閏本年作言

君子萬壽無期則周時盧所見本是年字闕本誤也亦可謂外內合矣

內言外孔子曰君子言顧行行顧言君子疑則不言

未問則不言

疑者闕之故孔子曰吾猶及史之闕文也多聞闕疑慎言其餘則寡尤未問不言者孔子

曰不憤不啟不悱不發

荀子大畧篇襲此訛作未問則不立兩問則

不行其難者

善問者如攻堅木先其易者後其節目善待問者如撞鐘叩之以小者則小鳴叩之以大

者則大鳴故待問者如有兩問亦不先以難者彊之

行義本禮記學記君子患難除之財色遠之流言

滅之國流者無根源之謂若管叔流言於國國無根源義

本荀子致士篇流言流說禍之所由生自熾熾也是

故君子夙絕之國熾銳細也孔檢討云夙早也金人

之銘曰涓涓不壅終為江河豪末不札將尋斧柯國

熾訓本說文漢書食貨志曰古之治天下至熾至悉

荀子大畧篇襲此曰流言滅之貨色遠之禍之所由

生也生且熾熾也是故君子已善亦樂人之善也已

能亦樂人之能也國秦誓所謂人之有技若己有之

反是則媚嫉以惡己雖不能亦不以援人國援引也

己雖不能望人能之反是則引人同入於不能忌人

之長恐形己短

釋曰援訓本說文

君子好人之爲善而弗趣

也

盧僕射曰不促速之元謂恐其畏難反退故曰

優而柔之使自求之

釋曰優柔二句本大戴記入官篇羣書治要趣作趨

惡人

之爲不善而弗疾也

釋曰孔子曰人而不仁疾之已甚

亂也故顯加人以小人之名又不能退退而不能遠

徒疾之太甚者必激爲亂

釋曰後漢書郭太傳注引鄭君康成論語注曰不仁

之人當以風化之若疾之已甚是益使爲亂也疾其

過而不補也

釋曰疾其過者君子自病其過也王編修

引之云補讀爲遂遂古文補字形相近之訛也賈誼

過秦論曰、始皇遂過而不變、

釋曰盧注云、補謂改也、此語與下補則不改矣、

相背、且以疾其過之、其字屬人不屬己、則此意又與上惡人之爲不善而弗疾也、相背又此句而字爲反轉、與下句而不伐也、而字例同、故元謂此二句乃君子自治之力、與篇首君子攻其惡、求其過、二其字屬君子己身而言之例同、朱學士筠謂補猶文也、此訓無據、王說較確、補字說文古文、飾其美而不伐也、注檀弓、曾子有盡飾之道、禮器曰、禮飾回增

美質、有功曰伐、故自美其功曰伐、

釋曰左莊二十八年、且旌君伐、注、伐

功、伐則不益、補則不改矣、注

自稱其美、則無進益、自

遂其過、則不改、悔顏子曰、願無伐善、孔子曰、過而不

改、是謂過矣、

釋曰盧學士文、昭謂此句當作補則不復矣、亦誤解補字也、

君子不

先人以惡不疑人以不信

注

盧僕射云謂不億不信

不逆詐不說人之過

注

說述也謂不揚人之過

釋

釋說為解說孔注謂彼有過者方畏人非議我從而

為之辭說則彼將無意於改是成人之過矣元案此

取義太深非曾子本意也訓說為述義本釋名而成

又案盧注四字元本無

盧學士據程榮本增入

而

人之美

注

孔子曰君子成人之美不成人之惡

釋

治要有而字今本皆無存往者在來者

注

盧僕射云在猶存也

孔檢討云存在皆察也察人往行來行知其過改否

察本爾雅朝有過夕改則與之夕有過朝改則與

之君子義則有常善則有鄰

注

與許也有常無變更

也盧僕射云德不孤

釋曰與訓見漢書司馬遷傳注

見其一冀其二

見其小冀其大苟有德焉亦不求盈於人也**注**孔檢

討云雖冀人爲善之心無窮然其人止有小德一善

者亦不責難求備君子不絕人之歡不盡人之禮**注**

曲禮曰君子不盡人之歡不竭人之忠以全交也來

者不豫往者不愼也**注**凡事豫則立不豫則廢今來

者之事不能豫立由於不知戒愼往事故孔子曰往

者不愼來者不豫

釋曰孔子言見儒行戴校從方本改愼作噉非是

去之不

誘

注

去友不毀去國不怨就之不賂

注

不以利交不

以祿仕亦可謂忠矣

四

忠於君友卽夫子貫行忠恕

之道君子恭而不難安而不舒遜而不諂寬而不縱

惠而不儉直而不徑亦可謂無私矣

四

難舒諂縱乃

恭安遜寬之過也尚儉者罕能惠也欲惠于人不能

儉也徑如句股之弦也

釋曰

周禮野廬氏掌縣之橫

之方正者必迂遠若如句股取弦之邪直爲徑則速

捷故鄭氏注曰徑踰射邪趨疾越隄渠也各本皆作

亦可謂知矣舊校云知一作無私

閣本作無私矣義長今從之

君子入人之國不

稱其諱不犯其禁

四

盧僕射云諱國諱禁國禁孔檢

討云故獻子譏於具敖孟氏問於麋鹿

釋曰

具敖見

桓六年 不服華色之服 天子諸侯卿大夫士之服皆

有采色不貴質也華者奢僭之服故曾子寢疾臥大

夫華簣易之乃歿孝經曰非先王之法服不敢服

知華為奢僭引檀弓以證之者以下奢倨知之不稱懼惕之言 懼惕危厲

也言其國之隱患也孔子曰邦有道危言危行邦無

道危行言孫 包咸論語注曰危厲也故曰與其奢也寧儉與

其儉也寧句 句義見考工記孔檢討云過於矩為

倨不及矩為句元謂倨者僭之過也如朱紱繡黼丹

朱中衣皆華色之服奢而倨也 孔檢討云句音鉤可言而

不信寧無言也

因

徒稱懼惕之言其國不信反致禍

患曾子曰入是國也言信乎羣臣則畱可也

釋曰自

言也三句相連上二句冒華色之服為言下一句冒懼惕之言為言曾子語見說苑說叢篇

君子

終日言不在尤之中小人一言終身為罪矣

因孝經

曰言滿天下無口過

釋曰羣書治要罪下有矣字各本皆無

君子亂言

而弗殖

因殖生長也

釋曰殖訓本左昭十八年杜注弗

致也

因

盧僕射云怪力亂神子所不語元謂致如送

詣也

釋曰致訓本說文春秋成九年如宋致女明人本言下有而字

道遠日益云

因

云乃矣字之誤荀子襲此語作矣楊倞云為道久遠

自日有所益曾子疾病篇曰與君子遊如長日加益

而不自知也其言日益義與此同

釋曰各本皆有云字馬續釋史引此

妄刪云字戴校從之非是荀子語見大畧篇

衆信弗主靈言弗與盧僕

射云僉議所同不爲主元謂位非君卿不當主衆信

極知鬼神曰靈與讀如百工與居之與

釋曰靈戴從大典改作靈

注靈義本逸周書諡法解與讀見考工記音豫

人言不信不和

孔檢討云

和讀唱和之和君子不唱流言不折辭

孔子曰大

人不倡游言折如折獄之折窮折人之辭也

子言見

緇衣流游古字通借

不陳人以其所能

陳列也多列所能示

人也

釋曰陳訓見玉篇

言必有主行必有法

四

有主有法如

曾子主法孔子親人必有方

四

方猶常也有子曰因

不失其親亦可宗也

釋曰方訓本集解引論語遊必有方鄭注

多知而無

親

四

孔檢討云知所知也言汎愛衆而不能親師

四

多知以下三句荀子大畧篇襲之

博學而無方

四

方猶常也博學而

無常則徒博無主法矣好多而無定者君子弗與也

四

好學雖多遷徙無定用心躁也君子多知而擇焉

博學而算焉

四

知人雖多所親必擇學藝雖博所行

必算算選也撰也曾皙曰異乎三子者之撰

四

算字與選

撰義通漢書公孫賀傳車丞相傳竝引論語作斗筭
之人何足選詩不可選也傳訓爲數亦算義也周禮
大司馬撰車徒後鄭讀爲算故論語三子多言而慎
之撰撰亦爲選擇學術之義與此同也

焉四多言者壯而論議老而教誨博學而無行進給

而不讓四博學於文不能約之以禮則爲無行之人

矣故君子通儒以爲深戒給謂捷給躁於進者不能

讓將爲小人小人可與事君也與哉其未得之也患

得之既得之患失之苟患失之無所不至矣四給

尼燕居好直而徑儉而好僊者君子不與也四孔檢

鄭注訓本仲討云徑卽徑字元謂徑弦邪直也僊室塞不通也過

儉者不通禮曾子曰國儉則示之以禮

釋曰史記上林賦倕陵赴

儉倕字从人孔所本也朱高安本作倕各本作倕倕

字書無此字蓋盧注倕室也之訓後因爛脫而顛倒

之本閣本作塞者亦倕之半字且據此可知宋以前

義可見矣曾子國儉之語見檀弓王給事念孫云當作好儉而倕今字倒也

而無憚好勇而忍人者君子不與也釋曰夸張布也忍

人謂忍於害人釋曰夸訓本漢書司馬相如傳注郭璞說

亟達而無守釋曰亟達而無守

廢事而奢鄙釋曰孔云亟急也急於求通達元案此

故不從其說不能守禮之好名而無體釋曰好虛名而

無實踐之行

釋曰說文禮履也大孝篇曰禮者體此者也皆實踐之義

忿怒而為

惡

釋曰殷本作忿怒而無惡

足恭而口聖

釋曰足恭以足便辟為

恭容也口聖自言聖也詩曰具曰予聖孔子曰君子

不失足於人不失色於人不失口於人

釋曰足義本論語孔注孔

子言本表記

而無常位者君子弗與也

釋曰無常位無方無

定也巧言而無能小行而篤難為仁矣

釋曰孔子曰巧

言令色鮮矣仁能耐也賢者堅於事故故能也小行即

子夏所言致遠恐泥之小道篤膠也固也

釋曰說文能本獸名

以其堅彊故稱能能與耐音相轉故漢書鼂錯傳能寒能暑師古注讀能為耐禮運聖人耐以天下為一

家鄭注讀耐爲能也爾雅篤膠固也各本皆作巧言
令色能小行惟閣本作巧言而無能閣本是也
各本蓋有缺爛之字校者臆以令色二字補之耳
閣本作難爲仁矣論語曾子曰難與竝爲仁矣詞例
與此同各本皆作於仁於乃爲形近之訛又嗜酤酒
案舊讀皆以篤字連下四字斷句其義難通嗜酤酒
好謳歌巷遊而鄉居者乎吾無望焉耳酤買也盧
僕射云尚書大傳曰古者聖帝之治天下也五十以
下非烝社不敢遊飲唯六十以上遊飲也雅無酒酤
我箋云酤買也淮南汜論訓云出於屠酤之肆是此
義也鄉居高安本作鄉飲李章典云六十以上遊飲
卽小戴記王制所云膳飲從於遊可也周禮司戒云禁其以屬遊飲食於市者也出入不時
言語不序安易而樂暴安於簡易樂於暴戾懼之

而不恐說之而不聽雖有聖人亦無若何矣臨事而
不敬居喪而不哀祭祀而不畏朝廷而不恭

四

畏於

鬼神恭於君卿則吾無由知之矣三十四十之間而

無甄則無甄矣

四

甄六甄禮樂射御書數也孔子曰

吾不試故藝又曰吾何執執御乎執射乎孔子以詩

書禮樂射御教弟子蓋三千焉身通六藝者七十有

七人今三十四十之間無甄則學不能及矣無甄者

不能學周禮威儀不能通詩歌鍾律不能閑習射御

不識六書形聲不明九章算數

四

甄字說文本作
甄艸云皆後人所加

無藝

閣本兩作無執執之訛也即無

五十而不以

善聞則無聞矣

四

孔子曰四十五十而無聞焉斯亦

不足畏也已

四

舊本脫則無聞三字馬總意林高

子論語集注作則不聞矣是讀聞為平聲矣

七十而無德雖有微過亦可

以勉矣

四

勉讀為免漢書薛宣谷永傳皆以勉為免

古字可互借也可免者言不足責

四

閣本作免者注暉不解妄改

之其少不諷誦其壯不論議

四

詩書禮樂諸藝文皆

當諷誦古今為學之道當論議

四

荀子大畧篇襲此曰少不諷壯不論

議

其老不教誨亦可謂無業之人矣

四

孔子曰少而

不學長無能也老而不教死無思也是故君子少思

長則學老思死則教

固孔子之言荀子哀公篇所引

少稱不弟焉

恥也壯稱無德焉辱也老稱無禮焉罪也

固

孔子曰

幼而不孫弟長而無述焉老而不死是爲賊過而不

能改倦也行而不能遂恥也慕善人而不與焉辱也

弗知而不問焉固也

固

倦罷也遂達也固謂鄙固

固

罷音疲訓本說文遂訓本月令鄭注固訓本哀公問鄭注倦

殿本改作倦

說而不能窮

也喜怒異慮惑也

固

曾子制言篇曰闇惑終世是窮

民也孔子曰既欲其生又欲其死是惑也不能行而

言之誣也，非其事而居之矯也。釋曰：矯，詐偽也。訓本漢

書高后紀道言而飾其辭虛也。釋曰：稱道人言，加以虛

嚴安傳注飾無益而厚受祿竊也。釋曰：不能辭富居貧，尸位受厚

祿，是竊矣。釋曰：元本程本，殿本皆作厚受祿。晏子

非也。荀子大畧篇襲此。好道煩言亂也，殺人而不戚

焉，賊也。釋曰：煩，讀為忿。煩言，忿爭之言。春秋左氏傳曰：

噴有煩言，賊殘賊也。釋曰：煩，忿一聲之轉。故本孝篇

言不及于已。又左傳定四年傳杜注曰：煩言，忿爭。人言不善而不違。釋曰：盧僕

射云：色順之也。近於說其言。釋曰：雖非心說其言而近

曾子主澤

於說之說其言殆於以身近之也_四殆讀如顏子殆

庶幾之殆孔檢討云殆幾也元謂說其言非身為不

善然近於為不善

_四盧注訓殆為危孔注已正之

殆於以身近之

殆於身之矣_四

近於為不善則將身為不善矣人言

善而色蕙焉近於不說其言_四

孔檢討云蕙畏難也

不說其言殆於以身近之也殆於以身近之殆於身

之矣_四

不說其言非身為不善也然近於為不善近

於為不善則將身為不善矣

_四盧僕射注謂次節近字當作遠字非也孔

檢討仍讀為近字是也蓋兩節以身近之皆屬之不

善者為言非屬之言善言不善之人也戴庶常校改

近之爲遠之身之爲反之皆非是次節近身二字亦同是一意而畧分淺深若改近爲遠則身字終難再改故目者心之浮也言者行之指也作於中則播於

外也

注浮於外如孟子察人眸子瞭眊

釋曰浮韓詩外傳作符元

本則故曰以其見者占其隱者故曰聽其言也可以

知其所好矣觀說之流可以知其術也

注占若卜也

流謂言流於口詩曰巧言如流盧僕射曰術心術也

久而復之可以知其信矣觀其所愛親可以知其人

矣

注有子曰信近於義言可復也因不失其親亦可

宗也臨懼之而觀其不恐也怒之而觀其不悾也喜

之而觀其不誣也

注

盧僕射云、悖亂也、王給事念孫

云、誣讀爲輕、字形近而訛也、文王官人之義也、

釋曰人喜

則意態輕浮、故文王官人篇曰、喜之以觀其不輕、近諸色而觀其不踰也、飲

食之而觀其有常也

注

孔子曰、居處不淫、飲食不溽

釋曰孔子言見儒行、利之而觀其能讓也

注

樂記曰、見利而讓

義也、居哀而觀其貞也

注

諡法、外內用情曰貞、故樂

正子春母死、五日不食、曰、自吾母而不得吾情、吾惡

乎用吾情

釋曰

論本逸周書諡法、解樂正子春事、見檀弓、居約而觀其不營

也

注

約不惑亂、乃爲安貧

釋曰

大戴記文王官人、煩亂之而志不營、注營猶亂

也淮南精神訓物無能營注營惑也勤勞之而觀其不擾也**國**擾煩也

臨懼以下皆文王官人之法乃人與觀人者適處之

境非觀人者故設之境釋曰宋本作動元本作勤元本義長擾下各本有人字衍

也閤本無人字今君子之於不善也身勿為可能

也色勿為不可能也色也勿為可能也心思勿為不

可能也**國**孔檢討云言君子之屏去不善無所勉強

於心色之間是人所難能也色也也字衍丁教授杰

云也色二字易訛校者正也為色而又衍也字**國**羣書

治要身勿為下有可字從之今本皆無之治要又無色也下八字心下無思字此蓋魏徵刪節本文不可

從太^上樂善其次安之^四盧僕射云太上德之最上

者其下亦能自彊也^四勉強爲善^四羣書治要有也字今本皆無

仁者樂道智者利道^四中庸曰或安而行之或利而

行之或勉強而行之及其成功一也論語曰仁者安

仁智者利仁愚者從弱者畏^四愚者徒從不能爲弱

者欲爲而畏難不愚不弱執誣以彊亦可謂棄民矣

^四自執誣說彊不爲善孔檢討云彊讀屈彊之彊太

上不生惡其次而能夙絕之其下復而能改^四孔檢

討云復貳也夙絕之則不貳過也貳而改之猶無過

也。**釋**曰：羣書治要絕之下，能改下，無兩也。字今本皆有。王給事云：次下脫生字，上云禍之所由生，自蠱蠱也是故。君子夙絕之，此處脫生字無疑。元案：曾子文法有以，而字直接上文者，如上而無常位是也。故生字亦未敢遽增。復而不改，殞身覆家，大者傾社稷，是故君

子出言鄂鄂，行身戰戰，亦殆勉於罪矣。**釋**曰：殞，歿也。鄂

與鄂通借。鄂言相逆也。勉，讀爲免。論語曾子曰：士不

可以不宏毅，任重而道遠。孝經：孔子曰：富貴不離其

身，然後能保其社稷而和其民人。詩曰：戰戰兢兢，如

臨深淵，如履薄冰。**釋**曰：羣書治要作傾社稷。今本傾

戰上無兩以字。今本皆有以字。說文：無諤字，諤，俗字

也。本作鄂，遼近皆相逆之義。故曰：言相逆。韓詩外傳

曾子注釋 卷一 七

日願為鄂鄂之臣史記趙世家所引不誤今本作謬誤也鄭氏坊記注云子於父母尚和順不用鄂鄂釋文本又作謬謬俗字也漢書韋賢傳作鄂鄂勉讀免義見前

大也居由仕也

注孔檢討云由古通以為猶字元謂

孔子曰書云孝于惟孝友于兄弟施于有政是亦為

政者從漢石經**注**作孝于**備則未為備也而勿慮存焉****注**王給

事云勿慮都凡也猶言大凡**注**王訓見廣雅及經義述聞**事父可**

以事君事兄可以事長師**注**長謂公卿孔子曰出則

事公卿入則事父兄孝經曰事兄弟故順可移於長

也**注**各本皆倒作師長**使子猶使臣也使弟猶使承**

嗣也

孔檢討云承丞也左傳曰請承嗣讀爲司承

司者官之偏貳故弟視之臣則私臣自所謁除也可

以子視之元謂司臣司事於外者

省大戴朝事大夫

爲丞摺小戴作承文王世子有疑丞大戴保傳篇作

承是二字又相通借書高宗彤日王司敬民史記作

嗣嗣司通也鐘鼎文亦多通借墨子尚賢上篇云輔

相承嗣中篇云承嗣輔佐皆司之借也司訓本說文

作臣非是閣本承能取朋友者亦能取所予從政者矣

子讀如與所予從政謂家臣也賜與其宮室亦猶慶賞

於國也忿怒其臣妾亦猶用刑罰於萬民也

孝經

曰治家者不敢失於臣妾而況於妻子乎宮室指妻

子所處而言

釋曰荀子大畧篇襲此文曰賜子其宮宰猶用慶賞於國家也忿怒其臣妾猶

用刑罰於萬民也楊倞云宮室妻子也孔檢討云此與字與上子字互誤元謂二字古人每通非誤也

是故爲善必自內始也內人怨之雖外人亦不能立

也

釋曰

立立名也孝經曰君子之事親孝故忠可移於

君事兄弟故順可移於長居家理故治可移於官是

以行成於內而名立於後世矣居上位而不淫臨事

而栗者鮮不濟矣

釋曰

盧僕射云淫大也元謂栗懼也

濟成也孝經曰在上不驕高而不危制節謹度滿而

不溢論語孔子曰必也臨事而懼好謀而成者也

釋曰

栗與慄通爾雅曰慄也左傳廿年傳以人從欲鮮濟杜注濟成也先憂事者後樂事

先樂事者後憂事

家國皆同其理不爽昔者天子

日旦思其四海之內戰戰惟恐不能久也諸侯日旦

思其四封之內戰戰惟恐失損之也大夫士日旦思

其官戰戰惟恐不能勝也庶人日旦思其事戰戰惟

恐刑罰之至也是故臨事而栗者鮮不濟矣

盧僕

射云父治也元謂四封四境也孝經天子之孝德教

加於百姓刑於四海諸侯之孝保其社稷卿大夫之

孝守其宗廟士之孝守其祭祀庶人之孝謹身節用

此曾子臨事而栗之道

釋曰孔云勝平聲羣書治要

今本皆無之又羣書治要大

夫下無士字栗作慄今不從之

勿面也

釋曰盧僕射云不形於面元謂父貴嚴使而勿

貌也

釋曰盧僕射云不以貌勞徠之導之以道而勿強

也

釋曰導以道謂教子以通藝制行勿強謂不責善曾

子子曾元曾申皆賢曾申受春秋於左邱明受詩於

子夏

釋曰君子以下三句荀子大畧篇襲

之春秋說本劉向詩說本經典敘錄

外焉肅肅兄弟喜喜朋友切切

釋曰宮中室內也外門

外也雍雍和也肅肅敬也喜喜悅也切切言相切直

也。釋曰：雍肅訓本爾雅，情訓本說文。論語曰：朋友切切，馬注云：相切責之貌。此未得切切之義。元謂爾雅曰：丁丁嚶嚶，相切直也。郭注以爲喻朋友切磋相正，此義得之。蓋切者，以刀剗物使正之義也。

遠者以貌近者以情。釋曰：不賢能之友當遠者，賢能之

友當近者。孔檢討云：所疏尚文，所親尚質。友以立其

所能而遠其所不能。釋曰：能，賢能也。立，賢能之友而友

之也。曾子曰：以友輔仁。苟無失其所守，亦可與終身

矣。釋曰：賢能之友無失所守，即可與終身爲友。此守約

之道。

凡一千七百八十六字

釋曰：舊校本記云：凡一千七百六十字，其與今字數

曾子注釋

卷一

三

不合者傳寫有衍脫也孔本比舊校多二
十七字元今校定凡一千七百八十六字

曾子十篇卷二

揚州阮元注并釋

曾子本孝

四本孝者取此篇首句之義名篇此篇

論孝以忠爲本也大戴禮記第五十今爲曾子弟

二

曾子曰忠者其孝之本與

四事父母以忠實爲本不

以虛飾干譽且事親事君事長交友皆貴忠故曾子

曰爲人謀而不忠乎孔子曰孝德之始也弟德之序

也信德之厚也忠德之正也參也中夫四德者矣孔

子曰忠恕違道不遠施諸己而不願亦勿施於人君

子之道四，吾未能一焉。所求乎子，以事父，未能也。所求乎臣，以事君，未能也。所求乎弟，以事兄，未能也。所求乎朋友，先施之，未能也。庸德之行，庸言之謹，有所不足，不敢不勉，有餘不敢盡。言顧行，行顧言，君子胡不慤慤爾。孔子曰：參乎，吾道一以貫之。曾子曰：唯。子出，門人問曰：何謂也？曾子曰：夫子之道，忠恕而已矣。所謂一貫者，事君親處世皆以此忠恕行之，此聖賢讀書立身之實行。曾子學於孔子者也，非有獨傳之心頓悟之道也。貫，行事也。一，讀若壹，是皆以修身爲

本之壹、壹專也皆也。孔子之道皆以忠恕行之。孔子

告子貢曰：「子一以貫之。」亦謂專務實行，非但學識與

告曾子之一貫無異。

釋曰：孔子許曾子四德之言，見大戴禮衛將軍文子篇。孔子言

忠恕，達道不遠。見禮記中庸篇引之者，欲明曾子所

言一貫忠恕之道，卽中庸孔子所言「豪無區別」，故聖

賢之道在乎庸，非有獨傳之心法。言下之大悟也。合

觀孝經論語中庸曾子其平易近人，誠實力行之道。

可見無事高論矣。論語一貫，乃孔子曰：「吾道皆以此

行之。」門人不知所行為何道，故曾子曰：「忠恕而已矣。」

所謂忠恕，卽中庸之忠恕也。故孔子又告子貢曰：「賜

也，女以予爲多學而識之者與？」對曰：「然，非與？」曰：「非也。」

子一以貫之，觀此則一貫之當訓爲「皆行」，其義更顯。

告子貢與告曾子，非有二義也。若以孔子之道萬殊

皆本於一，曾子默悟而貫通之，此理實入於禪。且又

何解於子貢之一貫也？訓貫爲「行事者」，爾雅釋詁：「貫

事也。廣雅：貫，行也。詩：碩鼠，三歲貫女。周禮：職方使同貫利。論語：先進，仍舊貫。傳注：竝訓爲事。漢書：谷永傳云：以次貫行。後漢：光武十五王傳云：奉承貫行。皆行事之義。論語：仍舊貫，比義尤近也。一與壹義通。故兩字經史子中竝訓爲專。又竝訓爲皆。後漢：馮緄傳：淮南說山訓：管子心術篇皆訓一爲專。大戴衛將軍荀子勸學：臣道後漢順帝紀皆訓一爲皆。荀子大畧：左昭廿六年：穀梁倍九年。禮記表記：大學皆訓壹爲專。至於一、壹二字，通借之處，經史子中不可勝舉矣。

孝子不登高，不履危。庫亦

弗憑，不苟笑，不苟訾。盧僕射云：敬父母之遺體，故

跬步未敢忘其親。孔檢討云：庫，卑也。弗憑，卑者不臨

深也。元謂不苟笑者，君子樂然後笑，訾，不思稱意也。

釋曰：庫，宋本訛作痺，引論語樂然後笑者，用曲禮鄭注義也。訾，訓木說文。隱不命。
笑者，用曲禮鄭注義也。訾，訓木說文。隱不命。張惠

言云在隱幽之處不以言命恐惑衆人臨不指

登城不指車中不指故不在尤之中也

有尤必辱親曲禮曰爲人子者不登高不臨深不苟訾不苟笑

孝子不服闇不登危懼辱親也孝子惡言死焉

之言漸滅也

荀子大畧篇襲曾子此言曰流言止焉惡言死焉楊倞注云鄭康成曰死

之言漸滅謂消盡也死之訓漸漢人通語白虎通

釋名皆然不獨鄭注也盧注解爲死且不行非是流

言止焉美言興焉美言善言也

善與故惡言不出於口煩言不及於己

煩讀爲忿煩言忿爭之言禮記大學曰言悖而出者亦悖而入

讀煩爲忿者小戴記

云、一出言而不敢忘父母、是故惡言不出於口、忿言不反於身、故孝子之事親也、居

易以俟命、不興儉行以徼幸、○臧鏞堂云、儉讀爲險

古字通也、元謂易猶平安也、俟命聽天任命也、興起

也、險傾危也、徼要也、此禮記中庸孔子之言、曾子卽

以爲事親之道、○臧云、明程榮本作不興儉行以

易行、史記吳世家作儉、元案校者或據中庸改儉爲

險、且刪行字、不可從、困學紀聞卷五引作不興險行

以僥倖、易俟命、險三解、皆本中庸鄭注、○興訓、本爾雅、徼訓、本左昭二年杜注、孝子游之暴

人違之、○王給事云、游讀由、元謂由之謂素位而行

曾子曰、思不出其位、違之謂興險徼幸、○游出門

由通借

而使不以或為父母憂也

注

奉君師親使出門不以

疑惑貽父母之憂

釋曰

戰國秦策及史記甘茂列傳

將之事皆諸子設言而不顧有背於道讀曾子此言可知彼之偽也

險塗隘巷不求先

焉以愛其身以不敢忘其親也

注

盧僕射曰身者親

之枝也可不敬乎元謂曾子曰舟而不游道而不徑

能全支體以守宗廟

釋曰

曾子言見呂氏春秋孝行覽

孝子之使人

也不敢肆行不敢自專也

注

肆遂也曾子養曾皙徹

酒肉必請所與況使人敢專乎春秋左氏傳曰專命

則不孝

釋曰

肆訓

父死三年不敢改父之道

注

盧僕

射云故曰三年無改於父之道可謂孝矣元謂論語

曾子曰吾聞諸夫子孟莊子之孝也其他可能也其

不改父之臣與父之政是難能也又能事父之朋友

又能率朋友以助敬也

孝經曰故得人之歡心以

事其親率者子率己之朋友也君子之孝也以正致

諫

君子者盧僕射云謂卿大夫元謂孝經曰父有

爭子則身不陷於不義正謂正道

釋曰盧注謂字今本訛作諫字盧召

弓學士之孝也以德從命

德命則從非德亦諫荀

子曰孝子所以不從命者有三從命則親危不從命

則親安孝子不從命乃衷從命則親辱不從命則親榮孝子不從命乃義從命則禽獸不從命則修飾孝子不從命乃敬故可以從而不從是不子也未可以從而從是不衷也明於從不從之義而能致恭敬忠信誠慤以慎行之則可謂大孝矣

釋曰見荀子宥坐篇

庶人之

孝也以力惡食

注

孔檢討云惡食言養以甘美自食

其惡者也元謂孝經曰庶人之孝用天之道分地之利謹身節用以養父母任善不敢臣三德

注

任善用

賢也盧僕射云謂王者之孝三德三老也白虎通曰

不臣三老崇孝故孝子之於親也生則有義以輔之

[注]義輔謂諫也盧僕射云諭於道**[釋曰]**宋本無子有之高安本無之有

子閣本死則哀以莅焉祭則莅之以敬如此而成

於孝子也**[注]**孝經曰孝子之喪親也哭不偯禮無容

言不文服美不安聞樂不樂食旨不甘此哀戚之情

也爲之宗廟以鬼享之春秋祭祀以時思之**[釋曰]**閣本作

祭則列之以敬孔本作祭祀則莅之以敬

凡二百三十四字**[釋曰]**舊校無字數孔氏定爲二百三十四字元今亦定爲二百

三十四字

曾子立孝

注

此用篇首立孝二字爲名大戴禮記

弟五十一、今爲曾子弟三

曾子曰君子立孝其忠之用也禮之貴也

注

忠則無

僞故能愛禮以行愛故能敬孝經曰禮者敬而已矣

故敬爲孝之要道

釋

羣書治要有

兩也字今本皆無故爲人子而不

能孝其父者不敢言人父不能畜其子者爲人弟而

不能承其兄者不敢言人兄不能順其弟者爲人臣

而不能事其君者不敢言人君不能使其臣者

注

忠

恕相因此言忠卽恕道也卽孔子所謂忠恕違道不

遠君子道四某未能一也曾子曰夫子之道忠恕而

已矣亦此義也戴吉士曰順讀若訓假借字也

釋曰

閣

本及宋元本作順盧校本改順作訓者丁教授云乃

戴吉士所改非盧之舊也廣雅訓順也同音相假義

亦近也羣書治要臣者

下無也字今本皆有之故與父言言畜子與子言言

孝父與兄言言順弟與弟言言承兄與君言言使臣

與臣言言事君

注

順亦讀若訓盧僕射曰士相見禮

曰與君言言使臣與大夫言言事君與老者言言使

弟子與幼者言言孝父兄與衆言言慈祥與莅官者

言言忠信也

釋曰

今儀禮文慈祥上有忠信二字敖

繼公據此注以儀禮爲衍字非也古人

引經每多損益字句未可遽據以相刪補順字義見上君子之孝也忠愛以敬

反是亂也盡力而有禮莊敬而安之忠則必愛有

禮故敬子夏曰事父母能竭其力子游問孝子曰今

之孝者是謂能養至於犬馬皆能有養不敬何以別

乎孝經曰愛敬盡於事親又曰慈愛恭敬安親揚名

釋曰莊間本作恭羣書治要無此字按此當是漢人避諱或改之或刪之微諫不倦聽

從不怠不義則諫義則聽從也孔檢討云微諫幾

諫也釋曰羣書治要無而懽欣忠信咎故不生可謂

孝矣孝者子與父母樂而不憂誠而不偽是以家

室和平、無咎故也。咎，災也。故謂可憂之事也。孟子云：兄弟無故。詩曰：妻子好合，如鼓瑟琴。兄弟既翕，和樂且耽，宜爾室家，樂爾妻孥。子曰：父母其順矣乎？孝經曰：明王得萬國之權心，以事其先王，是以天下和平，災害不生，禍亂不作。（釋）曰：文選嵇叔夜幽憤詩注引此作可為孝矣。咎，災訓。本說文訓故為憂事者。檀弓鄭注云：大故謂喪憂。盡力而無禮，則小人也。致敬而不忠，則不入也。（釋）曰：小人，愚民也。入，納也。敬而不忠，則

不能納諫於親。孔檢討云：敬而未安，是色莊也。（釋）曰：入，內也。內與納同。羣書治要力下有而字。今本無。是故禮以將其力，敬以入

其忠釋曰將猶送也入亦納也釋曰將訓飲食移味居

處溫愉釋曰移之言羨也溫柔也愉樂也曾子養曾皙

必有酒肉問有餘必曰有曾子養曾皙常以晷晷是

以曾皙眉壽孔子曰孝子之有深愛者必有和氣有

和氣者必有愉色有愉色者必有婉容釋曰移羨訓

性鄭注酒肉語出孟子眉壽語出大戴衛將軍文子

篇孔子所言溫柔愉樂訓皆本爾雅孔子言見禮記

祭著心於此濟其志也釋曰張惠言云志謂忠與禮也

元謂飲食居處未可盡孝道然處心於此亦可以成

其忠禮之志也丁教授云著之言處也釋曰著訓本

始鄭注釋文著直畧反處昌呂反

子曰可人也吾任其過不可人也

吾辭其罪

四

此曾子述孔子之言以證入忠之義人

當爲入字之誤也入納也謂納忠諫於親也臧鏞堂

云親本可納諫此吾不能先諭親於道之過也若不

可納此吾忠敬不足動親之罪也元謂辭者自以爲

辭

四

可入也自是曾子引孔子之言以證已言入

忠孝之義各宋本皆訛爲人字戴校殷本以爲

入字是也然未可詩云有子七人莫慰母心子之辭

也

四

詩衛風凱風之三章此七子自引罪以爲辭也

夙興夜寐無忝爾所生言不自舍也不恥其親君子

之孝也。〔註〕詩小雅小宛之三章舍釋也。自釋其過則

親任之矣。孔檢討云。不使父母有可恥之行。所謂無

忝也。

〔釋〕舍釋
每相通借

是故未有君而忠臣可知者。孝子之

謂也。未有長而順下可知者。弟弟之謂也。〔註〕盧僕射

云。孝經曰。以孝事君則忠。以敬事長則順。元謂此下

皆曾子之言。長謂公卿。子曰。出則事公卿。入則事父

兄。未有治而能仕可知者。先脩之謂也。〔註〕中庸曰。思

脩身不可以不事親。思事親不可以不知人。又曰。知

所以脩身則知所以治人。故孝子善事君。弟弟善事

長君子壹孝壹弟可謂知終矣。[四]壹無貳心也專也

知終謂知其終身

[四]立事篇末曰亦可與終身矣義與此同羣書治要故下無曰字

今本皆有又弟弟作悌弟今不從之又今本作一孝一弟羣書治要作壹孝壹弟壹字義長當是淺人改爲一字左傳文三年與人之壹也杜預注云壹無貳心禮記大學壹是皆以脩身爲本鄭氏注壹是專行也是也

凡三百二十七字

[四]舊校本有凡三章三大字下有新別二小字又云凡三百

二十四字孔校本比舊本多二字疑子曰二字衍文元謂未可遽從今定爲三百二十七字

曾子大孝

[四]

此篇論孝以尊親爲大義本孝經兼

天子諸侯卿大夫士而言當時學者奉爲法言故

小戴記呂覽皆綴緝成書祭義及孝行覽多從此篇采出大戴禮記弟五十二今爲曾子弟四

曾子曰孝有三大孝尊親其次不辱其下能養

四尊

親者孝子之至莫大乎尊親如大舜以天下養周公嚴父以配天士大夫立身行道揚名於後世以顯父

母不辱者不恥其親不災其身養者謂養志

釋曰曾子言學

與孝不敢及天子諸侯之事然孝經受業備聞孔子之教故篇中大孝及塞天地衡四海博施備物皆兼天子諸侯爲言今故引孟子孝經之義以證之也不辱蓋亦兼親與己身而言小戴記作弗辱知養爲養志者下文曾子不敢自居公明儀問於曾子曰夫子於孝故知與直養有別

公明儀問於曾子曰夫子

可謂孝乎

鄭司農云公明儀曾子弟子

釋曰此用小戴鄭注

小戴經文作夫子可以為孝乎

曾子曰是何言與是何言與君子之

所謂孝者先意承志諭父母以道

盧僕射云凡言

於事親未意則先善舉之親若有志則承而奉之元

謂諭猶諫也

釋曰以道小戴作於道宋汪暉本曾子

事戴校本改為凡言與事王給事疑為當作凡言事

於今皆不從宋本敬而奉之今本或作承而奉之論

諫訓本參直養者也安能為孝乎

言特養口體不

敢居三者之孝然孟子曰若曾子則可謂養志也

釋曰

直特古音義相通詩實維我特韓詩作直

身者親之遺體也行親之遺體

敢不敬乎故居處不莊非孝也事君不忠非孝也莅
官不敬非孝也朋友不信非孝也戰陳無勇非孝也
五者不遂災及乎身敢不敬乎

田

不莊不忠不敬不

信無勇皆易致禍害受刑罰毀傷身體辱及其親故
孟子曰事孰爲大事親爲大守孰爲大守身爲大高
誘云莅臨也杜欽云不孝則事君不忠莅官不敬戰
陳無勇朋友不信班固云大辱加於身支體毀傷卽
君不臣士不交孔子曰我戰則克鄭司農云遂成也

釋曰小戴記身者上別出曾子曰三字又身者作身
也者行親作行父母居處上無故字災及乎身作裁

及於親禮記釋文本又作裁及於身大戴舊校本亦云身一作親宋本或作災及其身又五者不遂呂覽作五行不遂呂氏春秋孝行覽信作篤高誘曰篤信也及乎身亦作及於親注引高誘說者呂覽注也杜欽說者漢書杜欽傳疏中語即本曾子也班固說者白虎通喪服篇也孔子言見禮器鄭司農說見小戴注呂覽高注亦同陣字乃六故烹熟鮮香嘗而進之朝以後俗字故依小戴改之

非孝也養也

田

烹烹肉熟熟穀鮮讀爲羶肉氣也香

穀氣也

田

小戴作烹熟羶羶無故字大戴舊校本云鮮一作羶今按烹熟羶應作亨孰香鮮乃

羶之音近假借字說文羶義屬肉香義屬穀固宜分別郊特性鄭注讀羶羶爲馨香義各有取也進小戴

作君子之所謂孝者國人皆稱願焉曰幸哉有子如

此所謂孝也

田

立身行道尊親揚名故國人皆稱願

之孔子曰哉閔子騫人不聞於其父母兄弟之言

釋曰小戴無皆字焉字作然字也下有已字鄭氏小

戴記注讀然為而非也然乃焉音近假借字禮記檀

弓穆公召縣子而問然譎語羿民之本教曰孝**釋曰**盧

賈不得其死然皆焉字之借也

僕射云孝經曰夫孝德之本也教之所由生也**釋曰**民小

戴作其行之曰養**釋曰**盧僕射曰謂致衣食省安否**釋曰**

小戴無之字養可能也敬為難敬可能也安為難安可能

也久為難久可能也卒為難父母既沒慎行其身不

遺父母惡名可謂能終也**釋曰**安寧也卒終也孝經曰

終於立身又曰脩身慎行恐辱先也**釋曰**小戴及呂

覽皆無久為難

以下七字大戴舊校云慎一作順呂覽作敬又終也
小戴作終矣訓安爲寧者漢書揚雄傳云孝莫大於寧親師古注云寧安也訓卒爲終本爾雅夫仁者仁此者也義者宜此者

也忠者中此者也信者信此者也禮者體此者也行
者行此者也彊者彊此者也樂自順此生刑自反此
作注此皆指孝而言古人讀字若分緩急其義卽殊

仁此宜此中此信此體此行此彊此皆于本字分緩
急聲而異其音者也仁此之仁讀如相人偶之人中
讀如億則屢中之中信此之信讀如不我信兮之信
孔穎達云順從孝道則身和樂違反孝道則刑戮及

身釋曰古人不分四聲惟分緩急音分緩急其意卽殊故此七言義禮旣別爲宜體二音則知其餘音亦必不同矣仁此之仁讀如相人偶之人者本禮記中庸鄭註信讀如不我信今者詩抑擊鼓鄭箋信不改義而讀與洵相韻知古人亦分兩聲也又小戴仁者上無夫字體此小戴呂覽竝作履此忠行二句小戴無之反呂覽作逆生作下皆有也字中夫孝者天戴本作忠非孔穎達說本小戴記正義

下之大經也

釋曰

仁義忠信禮行彊皆本乎孝故曰大

經

釋曰

小戴無此句

夫孝置之而塞於天地衡之而衡於四

海

注

盧僕射云置猶立也衡猶橫也元謂孝經曰孝

弟之至光於四海光猶橫也

釋曰

小戴於夫孝上多曾子曰三字衡作溥元

按大戴是也置有立義詩商頌那置我執鼓置讀曰植植立也論語置其杖漢石經置作植淮南子原道

訓云夫道者植之而塞於天地橫之而彌於四海施
之無窮而無所朝夕其語亦從此采去解孝經之光
爲橫者尚書光被四表漢書皆作橫被四表孝經又
言無所不通又引詩文王有聲義皆與此同則彼光
字爲橫義無疑古枕橫擴皆有橫而充之之義戴施
東原吉士歷舉光橫相通之字尚遺孝經此句也

諸後世而無朝夕

四

盧僕射云言常行也元謂無一

日不行也推而放諸東海而準推而放諸西海而準
推而放諸南海而準推而放諸北海而準詩云自西
自東自南自北無思不服此之謂也

四

四夷八蠻七

閩九貉五戎六狄此周禮職方氏所服四海也盧僕
射云放猶至也準猶平也詩大雅文王有聲之詩也

釋曰四海之數周禮職方氏小戴明堂位爾雅釋地各有不同盧僕射大戴記用兵篇注謂職方為周所服之數明堂為來朝之數爾雅為夏所服之數雖無據尚為近理而盧氏於此篇注言九夷八蠻七戎六狄數又不同更無據

孝有三
大孝不匱

釋曰盧僕射云

今據職方氏注此

詩云孝子不匱永錫爾類也元謂匱竭也

中孝用勞

釋曰鄭司農云勞猶功也

釋曰勞功本小戴鄭注盧注沿用之

小孝用力博施備物可謂不匱矣

釋曰孔檢討云此王

者之孝德教加於百姓形於四海博施之謂也四海

之內各以其職來祭備物之謂也尊仁安義可謂用

勞矣

釋曰孔檢討云大夫士之孝慈愛忘勞可謂用力

矣注孔檢討云庶人之孝元謂小戴記慈上有思字

是也鄭司農云思父母之慈愛己而自忘己之勞苦

釋曰此注據小戴思字補其意也小戴慈愛為弟父一句博施為弟三句與此相反愛朱別本訛為受父

母愛之喜而不忘父母惡之懼而無怨釋曰喜而不忘

而弗忘唐石經禮記作嘉而不忘石經誤不可從孟

子萬章篇曰父母愛之喜而不忘父母惡之勞而不

怨蓋本曾子又文選陸士衡弔魏武帝文注尸子引

曾子之言曰父母愛之喜而不忘父母惡之禮而無

咎與此亦有異父母有過諫而不逆注鄭司農云順

同而義皆相成

而諫之盧僕射云當柔聲下氣也父母既歿以哀祀

之加之如此謂禮終矣注孝子祀親必哀故祭義曰

霜露既降、君子履之、必有悽愴之心、非其寒之謂也。
春雨露既濡、君子履之、必有怵惕之心、如將見之、樂
以迎來、哀以送往、孝經曰、春秋祭祀、以時思之、加之
如此、謂加既終之禮於三孝也、曾子曰、慎終追遠、民
德歸厚矣、又曰、孝子之身終、終身也者、非終父母之
身、終其身也、釋曰、小戴作父母既殁、必求仁者之粟、
以祀之、此之謂禮終、小戴義遜於此、盧
氏注、謂哀為三年之服、祀為春秋樂正子春下堂而
之祭、非是、曾子終身之言、見內則傷其足、傷瘳、數月不出、猶有憂色、釋曰、樂正子春曾子

弟子、春秋公羊傳曰、樂正子春之視疾也、復加一飯

則脫然愈復損一飯則脫然愈復加一衣則脫然愈

復損一衣則脫然愈

釋曰小戴無傷瘳二字呂覽無其字傷瘳作瘳而謂樂正子爲

曾子弟子者本小戴檀弓鄭注公羊傳見昭十九年言加損皆得宜也門弟子問曰夫

子傷足瘳矣數月不出猶有憂色何也樂正子春曰

善如爾之問也吾聞之曾子曾子聞諸夫子_注聞諸

夫子夫子孔子

釋曰呂覽作門人問之曰夫子下堂而傷足瘳而數月不出猶有憂色敢

問其故小戴作夫子之足瘳矣又重疊善如爾之問也六字呂覽作善乎而問之夫子作仲尼又曰字以

下十三字無之

曰天之所生地之所養人爲大矣父母全而

生之子全而歸之可謂孝矣_注

盧僕射云孝經曰天

地之性、人爲貴、人之行莫大於孝也、元謂生之歸之

皆指性行而言

釋曰呂覽歸之下無可謂孝矣句

不虧其體可謂全

矣

曾子有疾召門弟子曰啟子足啟子手詩云戰

戰兢兢如臨深淵如履薄冰而今而後吾知免夫小

子

引論語泰伯篇爲證呂覽其體下多

故君子

頃步之不敢忘也今予忘夫孝之道矣予是以有憂

色

虧損也頃讀爲跬聲近假借也跬一舉足也

國

小戴於體字下多不辱其身四字又作頃步而弗敢

忘孝也無夫字無矣字色下多也字呂覽作君子無

行咫尺而忘之子忘孝道是以憂訓虧爲損者義本

說文讀頃爲跬者本鄭氏祭義注頃與跬古音相近

而借故荀子勸學篇作顛漢書息夫躬傳作窺故君皆假借也跬字之義散見司馬法方言小爾雅

子一舉足不敢忘父母一出言不敢忘父母一舉足不敢忘父母故道而不徑舟而不游不敢以先父母之遺體行殆也

注

徑步邪赴險也司馬相如賦曰徑

峻赴險孔檢討云浮行水上曰游潛行水中曰泳呂

覽曾子曰父母生之子弗敢殺父母置之子弗敢廢

父母全之子弗敢闕故舟而不游道而不徑能全支

體以守宗廟可謂孝矣盧僕射云殆危也

釋同徑與

徑之非路徑實字也故引上林賦以明其義小戴鄭司農注此亦曰徑步邪疾趨也盧注引行不由徑非

是小戴一作壹無也字第二舉足下有而字一出言不敢忘父母是故惡

言不出於口忿言不及於己然後不辱其身不憂其

親則可謂孝矣四忿恨怒也曾子曰戒之戒之出乎

爾者反乎爾者也釋曰忿訓本玉篇小戴一作壹出

疏云定本作及字又無然後矣三字憂作羞曾子言見孟子所引草木以時伐焉禽

獸以時殺焉夫子曰伐一木殺一獸不以其時非孝

也四非孝者暴天地生物之仁違王者用物之義周

禮山虞曰中冬斬陽木中夏斬陰木王制曰豺祭獸

然後田獵鳩化為鷹然後設罝羅盧僕射云夫子孔

子釋曰此節二十八字小戴在孝有三之前謂也之後

凡六百八十二字舊校本有凡三章三大字新別二小字又云凡六百五十五字

五字孔云今多二十八字案草木以下二十八字小戴原在此之謂也下疑大戴舊本脫此章故未計入字數後人從別本校補遂附之篇末不與前文相屬元今定為六百八十二字

曾子事父母注此篇論幾諫及事兄使弟之道大

戴禮記弟五十三今為曾子弟五

單居離問於曾子曰事父母有道乎注盧僕射云單

居離曾子弟子也單居離事曾子曰有愛而敬

父母之行若中道則從若不中道則諫諫而不用行

之如由己

注

親中道則子從不中道則子諫諫而親

不用則親行之不中道如由己致之代親受過更思復諫也孝經曰父有爭子則身不陷於不義故當不義則子不可以不爭於父從而不諫非孝也諫而不從亦非孝也**注**孝經曰故當不義則爭之從父之令又焉得爲孝乎強諫而不從不善諫也亦非孝道孝子之諫達善而不敢爭辨爭辨者作亂之所由興也**注**盧僕射曰內則曰父母有過下氣怡色柔聲以諫之若不入起敬起孝說則復諫元謂達善者但達善

道于親而不敢強爭強辨由己爲無咎則寧由己爲

賢人則亂

四

諫親者但求因諫而親免於過若謂由

己之諫使不賢之親轉爲賢人則是揚親過而自立

名大亂之道孝子無私憂無私樂父母所憂憂之父

母所樂樂之孝子唯巧變故父母安之

四

孝子唯知

有親故憂樂相同孟子曰舜五十而慕人悅之好色

富貴無足以解憂者惟順於父母可以解憂巧變者

若舜在牀琴象憂亦憂象喜亦喜

釋

孟子言見萬章今本皆脫無私

憂三字丁教授云方正學遜志齋集讀曾子篇引此
有三字今據以補此然則宋本曾子明初尚未亡也

若夫坐如尸立如齊弗訊不言言必齊色此成人之善者也未得爲子之道也

四

坐如祭尸之位立如致

齋之時皆莊敬也上問下曰訊齊色整齊顏色也成

人謂學有成立之人祭義曰嚴威儼恪非所以事親

也成人之道也

四

訊訓本公羊僖十年何休學齊

容體齊顏色又案曲禮之言多從諸子記錄出若夫坐如尸立如齊八字正錄曾子而刪其下文又失刪若夫二字耳鄭司農注小戴以夫單居離問曰事兄爲丈夫誤矣舊校云一本無者字

有道乎曾子曰有尊事之以爲己望也

四

爲己所表

望

四

孔云尊事

兄事之不遺其言

四

盧僕射云奉

通解作尊視

其所令元謂兄讀若況況若尊大之然言謂兄所命

言釋曰兄本是兄非比他人而兄事之曷為言兄事

故白虎通曰兄況也釋名曰兄荒也荒大也詩大雅

倉兄填兮職兄斯引皆讀為悅是此義也此節下文

則兄事之亦同此例兄之行若中道則兄事之兄之行若不中

道則養之四孔檢討云孟子曰中也養不中元謂養

容也釋曰廣雅容養飾也容養聲轉義同說文容字

通故詩車攻以同韻調常棣以戎韻務是其驗也爾

雅東風謂之谷風谷讀若容容養也老子谷神不死

谷字即容之假借字故河上公訓為養此古義也

養之內不養於外則是越

之也養之外不養於內則是疏之也是故君子內外

養之也

四內謂家室外謂朝廷交游越之謂揚其過

於外也

四爾雅釋言曰越揚也

單居離問曰使弟有道乎曾子

曰有嘉事不失時也

四盧僕射云謂冠娶也弟之行

若中道則正以使之

四盧僕射曰正以使之以弟道

弟之行若不中道則兄事之

四兄讀兄弟之兄兄事

之者亦如事兄之道養之也中養不中賢兄之道也

四此非兄而兄事之故急讀如本字

誦事兄之道若不可然後舍之

矣

四誦猶屈也誦事兄之道於弟猶不可化則舍之

舍釋也洪震煊云釋之以須其後

四誦屈舍釋古義皆相同洪說本

禮記學記鄭注學記曰雖舍之可也鄭注云舍之須
後鄭言暫釋之以俟其後非決棄之此義是也盧注
怒罰之曾子曰夫禮大之由也不與小之自也

檢討云自亦由也言禮貴由其大者不謂能由其小

者與謂也小正傳曰其必與之獸

不上多以字飲食

以齒

盧僕射云以長幼也

力事不讓辱事不齒

勞苦之事先代長者卑賤之事不推長者

授云吳語

危事不齒意與此同此段補論事兄之道非論使弟

之道孔注曰不以齒長辭辱事非也注勞苦句見荀

子修執觴觶杯豆而不醉洪震煊云觴觶飲器也
一升曰爵二升曰觶三升曰解四升曰角五升曰散

總名曰爵實之曰觴杯豆亦飲器玉藻曰母沒而杯

圈不能飲焉考工記曰飲一豆酒釋曰一升至曰觴此禮記疏所引韓

詩說也引玉藻考工記以明四者皆飲器別於盧注也和歌而不哀注不以己

之私致長者不樂飲食以下五事皆禮之小者夫弟

者不衡坐不苟越注重申禮小之義孔檢討云曲禮

曰竝坐不橫肱先生書策琴瑟在前坐而遷之戒勿

越釋曰夫弟者三字重申禮小與下未成於弟相應孔謂當在飲食以齒之上似非不干逆

色趨翔周旋俛仰從命不見於顏色未成於弟也注

干犯也兄有逆色不犯之孔檢討云行而張拱曰翔

不見顏色言勞而無愠禮不與小之自以上諸事皆禮之小者故未成於弟之道也

釋曰千犯本左文四年傳其敢干大典注

凡三百六十三字

釋曰此篇舊校無字數孔氏定為三百六十一字元今定為三

百六十三字